МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 14—15.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губерискомъ.

11—21 мая Годъ VI. 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Св. Синода отъ 10 мая, за № 1891, священникъ Поповщинской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Минской епархіи, Александръ *Голушкевичъ* назначенъ настоятелемъ Могилево-Братскаго Богоявленскаго монастыря, съ постриженіемъ его въ монашество и возведеніемъ въ санъ архимандрита.

— Священникъ Могилевской Николаевской церкви, членъ Консисторіи, Евѳимій *Бекаревичъ*, 1 мая, и священникъ Чаусской Воскресенской церкви, Благочинный Андрей *Карножицкій*, 15 мая, Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ возведены въ санъ протоіерея.

— Священническій сынъ, выбывшій изъ 8-го класса гимназіи, Іоаннъ *Костко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 мая, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Орѣховской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Священникъ Немойтинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Андрей *Курневичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 мая, переведенъ къ Черейской Воскресенской церкви, того же уѣзда, и назначенъ Благочиннымъ Сѣнненскаго 2 округа, который возстановленъ въ прежнихъ предѣлахъ, съ присоединеніемъ къ нему Рыдомль-

ской новооткрытой церкви. Священникъ же Захарій *Рубановъ* оставленъ Благочиннымъ Сѣнненскаго 4 округа въ прежнемъ его составѣ.

— Священникъ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоакимъ *Смольскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 мая, опредѣленъ въ число братіи Архіерейскаго дома и назначенъ ризничимъ его.

— Священникъ Словенской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Вяжевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Горецкой Успенской церкви Михаилъ *Головкинъ*.

— Священникъ Черейской Воскресенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Леонтій *Цѣлицо* скончался 30 апрѣля.

— Заштатный діаконъ-псаломщикъ Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексѣй *Чоловскій* скончался 22 апрѣля.

— Сверхштатная просфорня Чаусской Георгіевской церкви Өекла *Барщевская* съ 16 апрѣля уволена отъ должности съ прекращеніемъ жалованья съ 1 января сего года.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Жгуньской*, Гомельскаго уѣзда, *Бохоновской*, Климовичскаго уѣзда, и *Колесниковской*, Мстиславскаго уѣзда, б) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Горецкой* Успенской и при *Гомельской* Ильинской единовѣрческой.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Могилевской епархіи, съ утвержденія Его Преосвященства, предположены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ слѣдующаго учебнаго года къ переорганизаціи, согласно существующимъ правиламъ и программамъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующія школы: 1) съ жалованьемъ учителю въ 150 р.: въ *Быховскомъ* уѣздѣ—Хотовнянская и Батунская; въ *Горецкомъ* уѣздѣ—Мошенакская, Шаринская и Романовская (мѣстныхъ средствъ въ послѣдней имѣется до 200 руб.); въ *Климовичскомъ* уѣздѣ—Петровичская, Галичская, Ярошевская и Селецкая; въ *Могилевскомъ* уѣздѣ—

Комсеничская, Браковская и Церковищская; въ *Мстиславскомъ* уѣздѣ—Мстиславская и Пепелевская; въ *Оршанскомъ* уѣздѣ—Оршанская при Ильинской церкви, Переволочнянская, Голошевская и Старобѣлицкая; въ *Рогачевскомъ* уѣздѣ—Рѣпковская, Бартоломеевская и Литвиновичская; въ *Сѣнненскомъ* уѣздѣ—Крупковская и Кичинская; въ *Чаусскомъ* уѣздѣ—Сухаревская и Головичская; въ *Чериковскомъ* уѣздѣ—Езерская и Волчасская; 2) съ жалованьемъ учителю отъ 130 до 140 рублей: въ *Климовичскомъ* уѣздѣ—Студенецкая; въ *Мстиславскомъ* уѣздѣ—Трипутинская; въ *Оршанскомъ* уѣздѣ—Погостищенская и Елисѣевская, и въ *Чериковскомъ* уѣздѣ—Полоницкая; 3) съ жалованьемъ въ 120 рублей: въ *Быховскомъ* уѣздѣ—Хлѣбнянская и Бовецкая; въ *Горецкомъ* уѣздѣ—Любижская и Литвиновская; въ *Климовичскомъ* уѣздѣ—Климовичская; въ *Могилевскомъ* уѣздѣ—Могилевская Крестовоздвиженская, Водвянская, Щеглицкая, Буйничская, Головчинская и Шепелевичская; въ *Мстиславскомъ* уѣздѣ—Кожуховичская, Юрковщинская и Славновская; въ *Оршанскомъ* уѣздѣ—Соловьевская и Бабиновичская; въ *Сѣнненскомъ* уѣздѣ—Алексиничская, Щавровская и Нерѣйшинская; въ *Чаусскомъ* уѣздѣ—Благовичская, Желивская, Коровчинская и Кищицкая; въ *Чериковскомъ* уѣздѣ—Веремейская и Бѣлодубровская; 4) съ жалованьемъ въ 100 рублей: *Могилевская* Николаевская, и въ *Гомельскомъ* уѣздѣ—Дубовологская. Въ Гомельскомъ уѣздѣ—Добрушская школа имѣетъ мѣстныхъ средствъ на жалованье учителя 250 руб. и за обученіе пѣнію 50 руб. Учителями во всѣхъ вышепоименованныхъ школахъ могутъ состоять только лица, хорошо знакомыя съ дѣломъ первоначальнаго обученія. А потому Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, будетъ назначать въ нихъ или такихъ лицъ, кои, по своему образованію, имѣютъ право начальнаго народнаго учителя, или такихъ, кои извѣстны Училищному Совѣту своимъ умѣньемъ вести дѣло обученія надлежащимъ образомъ. Лица, не имѣющія правъ начальнаго учителя или учительницы, но желающія занять мѣсто учителя въ одной изъ вышепоименованныхъ школъ, должны, въ случаѣ неизвѣстности ихъ педагогическихъ способностей Училищному Совѣту, дать, предварительно назначенія ихъ на должность, пробный урокъ въ образцовой школѣ при Могилевской духовной семинаріи въ присутствіи одного изъ членовъ Училищнаго Совѣта. Желающіе ознакомиться съ луч-

шими способами начальнаго обученія и съ лучшею постановкою вообще учебнаго дѣла въ школахъ, могутъ, съ вѣдома Училищнаго Совѣта и разрѣшенія семинарскаго Начальства, практиковаться въ образцовой школѣ вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, чтобы потомъ имѣть право на занятіе наиболѣе обезпеченныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ вышеозначенныхъ школъ нѣкоторыя уже имѣютъ учителей или учительницъ съ правами начальнаго учителя; другія еще нуждаются въ предварительной перестройкѣ или приспособленіи зданій. Но въ нѣкоторыхъ учительскія мѣста, какъ занимаемыя лицами, не имѣющими правъ начальнаго учителя, или по другимъ причинамъ, уже состоятъ къ слѣдующему учебному году вакантными. Школы эти слѣдующія: въ Быховскомъ уѣздѣ—Хлѣбнянская и Батунская; въ Горецкомъ уѣздѣ—Мошенакская и Любижская; въ Климовичскомъ уѣздѣ—Петровичская, Студенецкая и Селецкая; въ Могилевскомъ уѣздѣ—Комсеничская, Водвянская, Браковская, Щеглицкая, Буйничская, Головчинская, Шепелевичская и Церковищская; въ Мстиславскомъ уѣздѣ—Славновская; въ Оршанскомъ уѣздѣ—Оршанская Ильинская, Соловьевская, Голошевская, Погостищенская и Елисѣевская; въ Рогачевскомъ уѣздѣ—Литвиновичская; въ Сѣнненскомъ уѣздѣ—Кичинская; въ Чаусскомъ уѣздѣ—Благовичская, Коровчинская, Кищицкая и Головичская. Лица, желающія занять учительскія мѣста въ одной изъ этихъ школъ, должны заблаговременно подать прошеніе объ этомъ на имя Его Преосвященства.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1888 г. 21 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 мая №№ 14—15. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день священнаго коронованія и мѵропомазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Произнесено Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ 1888 г. 15 мая.

Господи! Силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло (Пс. 20, 2).

Радуется и веселится нынѣ царь нашъ. Торжествуютъ и всѣ вѣрные сыны Россіи и въ умиленіи сердецъ молятся о царѣ своемъ. Почему радуется нынѣ царь нашъ? Потому что за пять лѣтъ предъ симъ въ настоящій день онъ чрезъ помазаніе святымъ мѵромъ воспріялъ дары Святаго Духа, потребные къ управленію обширнымъ царствомъ его. А гдѣ Духъ Святый, тамъ миръ и радость.

Велики и многи скорби у царя. Изъ всѣхъ странъ обширнѣйшаго государства несутся къ нему вѣсти о бѣдствіяхъ: пожары опустошаютъ города и селенія, наводненія и землетрясенія уничтожаютъ плоды многолѣтнихъ трудовъ его подданныхъ, тамъ вредоносные глады, здѣсь смертоносныя болѣзни, по мѣстамъ нестроенія внутри, а извнѣ коварные замыслы враговъ! И трудно исчислить всѣ тѣ стрѣлы скорбей, которыя отвсюду устремляются въ сердце отца милліоновъ подданныхъ. Но Духъ Святый силенъ утѣшить въ самой тяжкой скорби. Если велика и неотвратима скорбь, Онъ впе-

редъ скажетъ о ней; Онъ дастъ силу перенести ее и пріобрѣсти свѣтлѣйшій вѣнецъ награды. Духъ Святый, исполняя сердце царево миромъ, веселіемъ и любовію къ своимъ подданнымъ, просвѣщаетъ и умъ его къ прозрѣнію козней враговъ его и царства его, къ уврачеванію недуговъ своего народа и къ возведенію отечества своего на высшій степень благоденствія. Духъ Святый укрѣпляетъ волю царя въ исполненіи многотрудныхъ обязанностей его. Духъ Святый поддерживаетъ и тѣлесныя силы царя. Силою Духа Святаго и немощные тѣломъ совершаютъ великія дѣла.

Такъ, Господи, силою Духа Твоего Святаго да веселится царь и да возрадуется онъ о спасеніи Твоемъ на вѣкъ и вѣкъ, на вѣкъ текущій и на вѣкъ, за на нимъ грядущій!

Что еще говоритъ древній пѣвецъ въ своемъ псалмѣ о милостяхъ Божіихъ къ царю Израиля? *Яко предварилъ еси его благословеніемъ благостыннымъ; положилъ еси на главѣ его вѣнецъ отъ камене честна* (Пс. 20, 4). И это слово исполнилось на Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ. Господь Богъ, нѣкогда сверхъ всякаго ожиданія предварившій раба своего Давида помазаніемъ на царство во дни ранней юности его, предварилъ и встрѣтилъ и нашего царя благословеніями благости еще въ день рожденія его. При рожденіи лицъ, предназначаемыхъ Промысломъ къ великимъ дѣламъ на землѣ, бываютъ знаменія Божіи, предуказующія путь жизни этихъ великихъ лицъ. Рожденіе Благочестивѣйшаго Государя нашего, по-видимому, не обѣщало ему царствованія, и мы нѣкогда возносили молитвы о братѣ его Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ, какъ наслѣдникѣ всероссійскаго престола; но царская порфира предуказана была Александру еще при самомъ рожденіи его. Онъ родился въ день святаго отца нашего Порфирія, того великаго святителя Порфирія, архіепископа Газскаго, который, будучи въ продолженіи полугода въ Константинополѣ по дѣламъ своей епархіи, по наставленію прозорливаго родосскаго подвижника Прокопія, предсказалъ греческой императрицѣ, имѣвшей трехъ дочерей, великую радость,—рожденіе наслѣдника престола и, по исполненіи пророчества, удостоенъ былъ великихъ милостей отъ императора, какъ объ этомъ подробно повѣствуетъ спутникъ святителя и очевидецъ событій. Вотъ и рожденный въ день святителя Порфирія Александръ содѣлывается наслѣдникомъ русскаго престола, а потомъ

облекается и въ царскую порфиру. Святый Порфирій, усердно молившійся о рожденіи наслѣдника греческаго престола, предсказалъ ему еще до рожденія и долголѣтнее царствованіе. И дѣйствительно императоръ Ѳеодосій вторый царствовалъ сорокъ два года и скончался въ 450 году по Р. Х. Да даруетъ Господь Богъ долгоденственное царствованіе и Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу!

Что еще слышимъ изъ устъ псалмопѣвца о царѣ Израиля? *Яко царь уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится* (Пс. 20, 8). Уповаетъ и нашъ царь на Господа, потому и порфиру и корону и скипетръ и державу восприняль онъ среди молитвъ къ Богу въ святомъ храмѣ Его, потому и просилъ предъ престоломъ Божіимъ даровъ Святаго Духа и получилъ ихъ въ святомъ мѵропомазаніи. А поелику царь твердо уповаетъ на Господа, то онъ не поколеблется; его поддерживаетъ самъ Вседержитель, потому враги царя суть вмѣстѣ и враги Божіи, а рука Господня найдетъ всѣхъ враговъ своихъ и десница Его накажетъ всѣхъ ненавидящихъ Его. Многочисленные опыты не показываютъ ли, что злоумышляющіе противъ царей рѣдко успѣваютъ въ замыслахъ своихъ и большею частію еще при жизни наказываются Богомъ, а тѣмъ болѣе изливается гнѣвъ Божій на тѣхъ, которые возстаютъ на помазанныхъ Духомъ Святымъ; ибо такъ говоритъ Господь о царѣ, своемъ помазанникѣ: *Я обрѣлъ Давида, раба Моего, святымъ елеемъ Моимъ помазалъ его; рука Моя пребудетъ съ нимъ и мышца Моя укрѣпитъ его. Сокрушу предъ нимъ враговъ его и поражу ненавидящихъ его* (Пс. 88, 21. 22. 24).

Чѣмъ пѣвецъ Израиля кончаетъ псаломъ свой о царѣ? Молитвою. *Вознесися, Господи, силою Твоею; воспоемъ и поемъ силы Твоя* (Пс. 20, 14). Самъ, Господи, яви силу Твою и славу Твою чрезъ помазанника Твоего и чрезъ народъ, ввѣренный управленію его.

Вознесъ Ты, Господи, и русскій народъ православный. Насадилъ Ты его, какъ виноградную лозу на удобренномъ мѣстѣ, и она наполнила землю, къ отдаленнымъ морямъ пустила корни свои и по великимъ рѣкамъ отрасли свои, ко всѣмъ сильнымъ народамъ простерла вѣтви свои и тѣнью ихъ покрыла маломощныя изъ окрестныхъ племенъ земныхъ. Оплотомъ двойнымъ оградилъ Ты виноградникъ свой, оплотомъ вѣры православной и закономъ власти пре-

державной. Но вотъ враги Твои силятся расторгнуть огражденія сіи и лѣсные вепри устремляются, чтобы подрывать корни винограда Твоего, и полевые звѣри готовы опустошать его.

Господи, Боже силъ! Обратись, призри съ небесе святаго Твоего, воззри и посѣти виноградъ сей; охрани то, что насадила десница Твоя. Вознесись, Господи, силою Твоею чрезъ вѣнчаннаго Помазанника Твоего. Мы будемъ воспѣвать и прославлять могущество Твое. Аминь.

ОШИБКА ВЪ ПРОШЛОМЪ И УРОКЪ ДЛЯ БУДУЩАГО.

(Къ 900-лѣтію крещенія русскаго народа).

Вотъ уже 900 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ св. равноапостольный князь Владиміръ ввелъ у насъ на Руси христіанство; 900 лѣтъ мы, пастыри Церкви, трудимся на поприщѣ введенной имъ вѣры; 900 лѣтъ добиваемся поднять религіозно-нравственное состояніе нашего народа. Но въ продолженіи этихъ 900 лѣтъ много ли мы успѣли? Народъ нашъ и въ настоящее время не далеко ушелъ въ познаніи христіанства. Почему онъ остался такимъ, а не сдѣлался инымъ, во всѣ тяжелыя условія этого явленія мы не будемъ входить. Ближе къ нашему сердцу будетъ то обстоятельство, что помимо всѣхъ тяжелыхъ условій развитія нашего народа, въ религіозно-нравственномъ его воспитаніи была и съ нашей стороны ошибка. Показать эту ошибку съ тою цѣлью, конечно, чтобы мы, пастыри Церкви, ее исправили,—вотъ цѣль, а вмѣстѣ и предметъ настоящей статьи.

Извѣстно, что Господь Іисусъ Христосъ для достиженія высочайшей цѣли Своей Церкви—освященія людей грѣшниковъ и возсоединенія ихъ съ Богомъ—даровалъ слѣдующія три существенныя и необходимыя средства:

1) Даровалъ Церкви Своей божественное ученіе и учредилъ въ ней чинъ пастырей и учителей.

2) Установилъ въ Церкви Своей св. таинства и вообще священнодѣйствія, а вмѣстѣ учредилъ и чинъ священнослужителей или строителей Таинъ Божіихъ.

3) Наконецъ, учредилъ въ Церкви Своей духовное управленіе и управителей, облеченныхъ властью пасти Церковь, и вслѣдствіе этого, вязать и рѣшить.

Вдумываясь въ эти три существенныя средства Церкви, мы видимъ, что первое изъ нихъ—божественное ученіе—имѣетъ своею областью преимущественно умъ человѣка и должно быть направлено именно на него, по скольку вообще ученіе, какъ знаніе, относится къ интеллектуальной способности человѣка. Цѣль этого средства та, чтобы просвѣщать людей свѣтомъ спасительной вѣры и наставлять ихъ блюсти вся, елика заповѣдалъ намъ Христосъ (Мѳ. 28, 19. 20); второе—св. таинства и вообще священнодѣйствія—касаются всего человѣка съ его душой и тѣломъ, но общій ихъ результатъ—спасительная благодать изливается Духомъ Святымъ въ сердце человѣка (Рим. 5, 5) и раждаетъ свои плоды, имѣющіе свое начало въ немъ же, т. е. человѣческомъ сердце (Гал. 5, 22). Цѣль этого средства та, чтобы освящать людей и созидать ихъ въ жилище Божіе духомъ (Еф. 2, 22); наконецъ, третье средство—духовное управленіе имѣетъ своимъ объектомъ волю человѣка, на сколько вообще управленіе имѣетъ дѣло съ этою именно силою души. Цѣль этого средства—руководить людей къ животу вѣчному (Іоан. 21, 15—17; 1 Тим. 5, 19. 20, 22 и др.).

Итакъ изъ разсмотрѣнія данныхъ Церкви трехъ средствъ мы приходимъ къ слѣдующему выводу: Господъ Іисусъ Христосъ, давшій три существенныя средства Церкви, захватывающія всего человѣка—душу его и тѣло, требуетъ, чтобы онъ—человѣкъ—и возсоединялся съ Богомъ весь, душою и тѣломъ. Для исполненія этого требованія Онъ и поставилъ насъ, пастырей Церкви. Мы должны вести всего человѣка къ Богу и всѣми данными намъ средствами: сердце—таинствами и вообще священнодѣйствіями (1 Кор. 4, 1; Мѳ. 9, 38; 24, 20; снес. Іак. 5, 14 и др.),—умъ—божественнымъ ученіемъ (Мѳ. 28, 19. 20), а волю—своею властью „вязать и рѣшить“ (Мѳ. 16, 19; 18, 18; 1 Тим. 5, 19. 20. 22 и др.).

Уклониться отъ этихъ нашихъ обязанностей по отношенію къ человѣку или игнорировать одно какое-либо изъ данныхъ намъ средствъ Богомъ мы, пастыри Церкви, не вправѣ. Первое произвело бы нарушеніе гармоніи, какъ вообще во всемъ человѣкѣ, такъ и въ частности въ душѣ его, по которой (гармоніи) всѣ силы его должны

получать полное развитіе, ибо онѣ для того и даны, чтобы развиваться, а не закапываться въ землю. Не дать полнаго развитія душѣ и въ частности уму—значитъ лишить человѣка сознательной вѣры и сдѣлать его тростью, вѣтромъ колеблемой; не влiять на сердце—значитъ лишить человѣка самой вѣры, у котораго почитаніе Бога будетъ только выражаться устами, а сердце будетъ далеко отстоять отъ Него; не влiять на волю человѣка, не ограничивать ея, значитъ сдѣлать его не творящимъ воли Господа или вѣру его лишить добрыхъ дѣлъ. Если же мы не дадимъ человѣку религіозно-нравственнаго образованія совершенно,—то этимъ лишимъ его всего человѣческаго и сдѣлаемъ изъ него животное.

Второе же, помимо всего этого разстройства въ человѣкѣ, повело бы съ нашей стороны неисполненіе требованія Спасителя и нарушеніе данныхъ намъ заповѣдей, по которымъ мы обязаны учить, священнодѣйствовать и „вязять и рѣшить“, не опуская ни одну изъ этихъ нашихъ обязанностей. Посмотримъ теперь, исполняли ли мы, пастыри Церкви, въ продолженіи 900 лѣтъ требованіе Спасителя и не уклонялись ли отъ нашихъ обязанностей по отношенію къ нашимъ пасомымъ и къ тѣмъ средствамъ, даннымъ намъ Богомъ, о которыхъ мы говорили выше?

Самое вѣрное средство узнать о всемъ этомъ,—это взять самихъ нашихъ пасомыхъ въ настоящее время и по плодамъ судить о деревѣ. Если наши пасомые высоко стоятъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, то, конечно, цѣль Церкви достигнута и мы, пастыри Церкви, стоимъ внѣ всякаго упрека; если же наоборотъ,—наши пасомые безрелигіозны и нравственно распущенны, то мы несемъ заслуженный нами упрекъ и виноваты въ ихъ воспитаніи. Посмотримъ же на нашихъ пасомыхъ.

Многіе изъ нашихъ пасомыхъ не знаютъ ни молитвъ, ни заповѣдей, ни символа вѣры; не имѣютъ правильнаго понятія о Богѣ и о самыхъ главныхъ догматахъ христіанской вѣры;—суевѣрны, вѣрятъ разнымъ примѣтамъ, колдовствамъ и наговорамъ; легко увлекаются всякимъ вѣтромъ ученія, легко увлекаются во всякій расколъ; вѣра у нихъ вообще безсознательная, отчего они привержены только къ обрядовой сторонѣ христіанства; не тверды они и въ нравственныхъ началахъ. Для безпристрастнаго созерцателя ясно, что нашихъ пасомыхъ мало коснулось божественное ученіе, и умъ ихъ не оза-

ренъ спасительнымъ свѣтомъ Христовой вѣры. А если такъ, то мы, пастыри Церкви, стало быть, мало ихъ учили, мало преподавали имъ божественное ученіе и оставили умъ ихъ блуждать въ темнотѣ, т. е. одно изъ данныхъ намъ Спасителемъ средствъ мы игнорировали, какъ мало нужное и мало идущее къ дѣлу.

Въ самомъ дѣлѣ, 900-лѣтнее обученіе нами нашихъ пасомыхъ божественному ученію было, можно сказать, самымъ незначительнымъ. Пастыри Церкви учили только тогда, когда хотѣли, не всегда сознавая необходимость этого. Одинъ пастырь Церкви училъ всегда свою паству, другой училъ, но рѣдко, а третій и совсѣмъ не училъ. Одинъ наставлялъ своихъ пасомыхъ въ божественномъ ученіи и говорилъ проповѣди каждую службу; другой, поступивъ на его мѣсто, не считалъ нужнымъ обучать ихъ и не сказалъ ни одной проповѣди во все время своего служенія; третій, поступивъ на его мѣсто, поучалъ, но изрѣдка... Такимъ образомъ, народъ нашъ гдѣ былъ озаряемъ божественнымъ свѣтомъ, а гдѣ блуждалъ въ темнотѣ; темнота у него смѣнялась свѣтомъ и свѣтъ—тьмою. Божественное ученіе уподоблялось искрѣ, то тамъ, то здѣсь появляющейся, то тамъ, то здѣсь потухающей. Вотъ она появилась—и исчезла; не было ничего—загорѣлась; здѣсь увеличилась въ яркій свѣтъ спасительной вѣры—и вдругъ пропала... снова загорѣлась, но такъ, что едва-едва ее видно... При такомъ свѣтѣ не трудно было заблудиться путнику, ибо свѣтъ былъ не постоянный и не полный. Мы видѣли, что онъ заблудился и не скоро найдетъ дорогу...

Но посмотримъ и еще немного на нашихъ пасомыхъ. Многіе изъ нашихъ пасомыхъ не всегда отличаются еще повиновеніемъ Церкви и исполненіемъ ея требованій: постомъ ѣдятъ скоромное, въ праздники работаютъ и мало ходятъ въ храмъ Божій. Ихъ не останавливаютъ отъ совершенія какихъ-либо преступленій и грѣховъ; не рѣдкость слышать въ народѣ слѣдующую фразу: „все равно попъ проститъ"! Эта увѣренность въ полученіи прощенія грѣховъ сдѣлала то, что иные думаютъ, что Церковь по отношеніи къ нимъ не имѣетъ никакой силы и власти. Когда на одну крестьянку положена была епитимія, то она ушла за 60 верстъ отъ мѣста своей родины, и тамъ ее разрѣшили отъ всѣхъ грѣховъ. Когда ту же крестьянку одинъ пастырь сталъ убѣждать покаяться въ своемъ грѣхѣ,—неза-

конномъ сожительствѣ, то она задала ему вопросъ: „а развѣ это грѣшно“? И не только нашъ народъ не раскаявается въ подобныхъ грѣхахъ, но подъ часъ бываегъ и очень радъ совершенному имъ грѣху. Такъ одна крестьянка была очень рада своему грѣху, потому что ей окружной судъ присудилъ съ виновника платить три рубля въ мѣсяцъ на прокормленіе незаконно прижитаго ею ребенка.— „Шутка—три рубля, говорила она, гдѣ ихъ возьмешь? На полу не подымешь? Не согрѣши—ничего бы и не было“! А крестьяне, узнавъ объ этомъ, рѣшили: „теперь дѣвкамъ грѣшить можно“!

Ясно, что для нашего народа согрѣшить противъ Церкви ничего не стоитъ, и онъ спокоенъ совѣстью, если, совершивъ какое-либо преступленіе, не попался въ руки гражданской власти.

Послѣ этого не трудно понять и причину подобнаго явленія и спокойствія совѣсти въ нашемъ народѣ. Мы такъ пріучили народъ постоянно прощать его, что онъ это считаетъ уже нашей обязанностью; постоянно прощая, мы тѣмъ самымъ не указывали ему, что Церковь имѣетъ власть и силу еще и „вязать“. Не указывая на послѣднее, мы не указывали и на то, что грѣшно и что не грѣшно;—что добродѣтель, а что и порокъ; такимъ образомъ, не одинъ сталъ жить только естественнымъ закономъ, какъ и язычники которые и безъ средствъ, данныхъ намъ Богомъ, естествомъ законная творятъ, однако больше беззаконная, чѣмъ законная... Воля безъ употребленія нами средства „вязать“, не знала и не знаетъ ограниченія со стороны Церкви; а если такъ, то мудрено было бы ожидать хорошаго. Сказать все это проще будетъ такъ: мы, пастыри Церкви, въ религіозно-нравственномъ воспитаніи народа не часто пользовались и еще однимъ средствомъ, даннымъ намъ Самимъ Господомъ для достиженія цѣли Церкви, и именно: своею властью „вязать и рѣшить“. Это средство утрачено нами, или лучше—сокращено.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ данныхъ намъ Богомъ средствъ, у насъ осталось одно,—это таинства и священнодѣйствія, которыми мы и вели нашъ народъ къ освященію и возсоединенію съ Богомъ. Это средство всегда было употребляемо нами и упрекнуть насъ въ неупотребленіи его нельзя. Не трудно догадаться, почему мы отдали преимущество этому средству, а не какому нибудь другому. Средство это издревле было обставлено строгими законами, и употреб-

леніе его обезопасено во всѣхъ отношеніяхъ. Извѣстно, что пастырь Церкви, если не будетъ ни хоронить, ни крестить, ни совершать браки, ни вообще священнодѣйствовать, то скоро потеряетъ свое пастырство. Не такъ строго были обставлены законами другія два средства—божественное ученіе и власть „вязать и рѣшить“. Не учить, или не прощать грѣхи своей паствѣ для пастырей Церкви было все равно: законъ не пресѣкалъ злоупотребленій въ этихъ средствахъ, и пастыри Церкви эти средства считали для себя необязательными: учили они—ладно, не учили—тоже; прощали грѣхи—хорошо, не прощали тоже, да еще, пожалуй, и не хорошо. Вслѣдствіе этого и вышло: нашъ народъ остался безъ просвѣтительнаго свѣта для своего ума и безъ руководствованія отъ своихъ пастырей къ животу вѣчному со стороны воли; божественное ученіе мало преподавалось нами, а власть „вязать и рѣшить“ почти потерялась. О всѣхъ послѣдствіяхъ этого мы говорили. Ошибка наша въ воспитаніи народа видна сама собою и видно также и то, какъ ее можно поправить, такъ какъ всѣмъ извѣстна пословица: „чѣмъ ушибся, тѣмъ и лѣчись“*.

Священникъ *Николай Іустиновъ*.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНАЯ БЕСѢДА СЪ ПРОСТОЛЮДИНАМИ О ПОЛЬЗѢ ГРАМОТНОСТИ.

„Ученье свѣтъ, а неученье тьма“, говоритъ русская пословица. Правду сказать, не хорошо живется человѣку „темному“—неграмотному. Въ семейной и хозяйственной жизни, въ общественной и военной, въ храмѣ Божіемъ и въ другихъ случаяхъ, вездѣ онъ является человѣкомъ, не знающимъ самаго необходимаго въ его жизни; духомъ своимъ онъ днемъ ходитъ какъ-бы во тьмѣ, ясно не различая необходимыхъ для него предметовъ.

Посмотримъ на семейную жизнь „темнаго“ человѣка. Что здѣсь отраднаго мы найдемъ? Много нехорошаго мы тутъ увидимъ. Безпорядочная жизнь, каждый день ссоры и брань, грубое обращеніе между членами семьи—отцемъ, матерью и дѣтьми, ни одного порядочнаго

* Руковод. для сельск. паст. № 16.

дѣльнаго слова, а скорѣе драки,—вотъ украшенія большинства семей людей „темныхъ". Отсюда опущенія по хозяйству, такъ какъ необходимое время для работъ нерѣдко тратится ими на семейныя дрязги. Дѣти въ такой семьѣ ничему хорошему не могутъ научиться. Они постоянно видятъ и слышатъ только одно худое и, приходя въ совершенный возрастъ, своими пороками и разнаго рода нравственными безобразіями стараются какъ-бы перещеголять своихъ родителей. Никто не можетъ остановить ихъ въ этомъ, такъ какъ въ семьѣ нѣтъ человѣка, наученнаго слову Божію и грамотнаго, который поучилъ бы ихъ уму-разуму и страху Божію. А случись въ такой семьѣ какое-либо несчастіе въ хозяйствѣ: заболѣетъ ли единственная лошадь или корова у хозяина, или что-нибудь подобное этому,—нѣтъ человѣка, способнаго пособить горю. Будь тутъ грамотный, онъ могъ бы и помочь. Въ настоящее время есть очень много весьма полезныхъ въ хозяйствѣ книгъ, которыми грамотному хозяину можно пользоваться во-время и съ большимъ успѣхомъ. Въ этихъ книгахъ вы найдете весьма хорошіе совѣты и наставленія о посѣвахъ разнаго рода хлѣба; о томъ, какъ и чѣмъ лучше удобрять поля; объ уборкѣ хлѣба;—какъ слѣдуетъ разводить и обращаться съ домашнимъ скотомъ и птицей;—какъ простыми средствами излѣчивать разнообразныя болѣзни людей и домашняго скота, и многое множество подобныхъ хорошихъ совѣтовъ заключается въ нихъ. Эти книги не дорого стоятъ и могутъ весьма много приносить пользы грамотному хозяину.

Далѣе. Кому лучше въ военной службѣ—грамотному или неграмотному? Да, безъ сомнѣнія, грамотному, скажете вы! Ему и срокъ службы сокращается, да и служить несравненно легче. Грамотный смѣлѣе можетъ и ногою ступить, и съ начальствомъ поговорить; а чего сразу и не усвоитъ, то запишетъ и выучитъ въ болѣе досужное время. А тамъ глядишь, и въ унтеръ-офицера или фельдфебеля произведутъ. Многіе же изъ васъ по опыту знаютъ, что простымъ рядовымъ несравненно труднѣе въ службѣ, чѣмъ унтеръ-офицеру или фельдфебелю. Такъ вотъ какъ пригодна и здѣсь грамота!

А что сказать про жизнь общественную людей „темныхъ"? Какую пользу они приносятъ обществу? Не понимая хорошо важности какого-либо общественнаго дѣла, какъ они могутъ правильно обсу-

дить и рѣшить его? Присмотритесь, какъ это бываетъ на самомъ дѣлѣ. Вотъ напр. собрались „темные“ люди обсудить какой-либо важный вопросъ,—и или не знаютъ и не могутъ его толкомъ обсудить, или всѣ они съ предзанятою мыслію: не соглашаться ни на что. И что-жъ? Народу много, да толку мало: одинъ кричитъ одно, другой иное; а спроси почти любаго: чего ты кричишь, что хочешь сказать? А онъ тебѣ въ отвѣтъ: „правду сказать, я и самъ не знаю что; вонъ кричитъ сосѣдъ, онъ умнѣе меня, а я ему помогаю, а чего онъ хочетъ, про то я и не знаю“. А спроси у этого сосѣда, и онъ дастъ тебѣ навѣрное такой же отвѣтъ. Такимъ образомъ, соберутся, пошумятъ, никто ничего дѣльнаго не скажетъ, да и разойдутся по домамъ; дѣло же къ собственному вреду ихъ остается между тѣмъ нерѣшеннымъ. И такъ обсуждается почти всякое общественное дѣло у васъ! Иначе бываетъ у людей развитыхъ и грамотныхъ. Они не станутъ тратить по пусту дорогое время. Грамотный и развитый человѣкъ не будетъ кричать безъ смысла, а если что и скажетъ, то скажетъ спокойно, напередъ хорошенько обдумавши, да урезонитъ еще и своего сосѣда, не во-время и не къ дѣлу кричащаго; разъяснитъ ему самое дѣло и посовѣтуетъ, какъ рѣшать его. Глядишь, у такихъ людей все рѣшается и во-время, и съ пользою, спокойно и какъ слѣдуетъ. Не стану уже говорить о томъ, какъ трудно человѣку темному вести разныя тяжебныя и другія дѣла. Всякій испытавшій это на опытѣ лучше можетъ разъяснить вамъ. Скажу только, что незнаніе законовъ, удобно доступныхъ только грамотнымъ, большое зло для хозяевъ-поселянъ.

Вотъ пришелъ неграмотный человѣкъ въ храмъ Божій послушать Божественную литургію или другое общественное Богослуженіе. За литургіей предлагаются Евангельскія и Апостольскія чтенія, поются пѣснопѣнія, читаются молитвы и псалмы, заключающіе въ себѣ многія поученія въ законѣ Божіемъ. Но онъ все это мало понимаетъ, такъ какъ они читаются и поются на славянскомъ языкѣ, ему не во всемъ понятномъ; оттого онъ и въ храмѣ Божіемъ стоитъ невнимательно. Грамотный же многія изъ службъ церковныхъ можетъ прочитать на дому и, придя въ церковь, напередъ уже знаетъ, что и когда будутъ пѣть или читать; оттого и со вниманіемъ выслушиваетъ службы церковныя; онъ все въ нихъ понимаетъ. Кромѣ того, будучи еще въ школѣ обученъ церковному пѣнію, и самъ

поетъ въ церкви. Дома же въ праздничный день онъ можетъ прочесть много поучительнаго изъ житій святыхъ и изъ другихъ добрыхъ и полезныхъ книгъ. Вы вотъ праздничное время обыкновенно проводите среди одного бездѣлья и не знаете даже, на что болѣе полезное его употребить. Отчего это? Оттого, что грамотѣ не учились, книги ни одной не можете прочесть; понятно, вамъ нечего какъ будто и дѣлать въ праздникъ. Между тѣмъ многіе ли изъ васъ знаютъ хотя святое Евангеліе? многіе ли умѣютъ правильно читать молитвы и многіе ли понимаютъ ихъ? А вы думаете еще, что дѣлать нечего въ праздники! Если бы умѣли читать, вы въ праздники нашли бы для себя въ чтеніи святаго Евангелія, житій святыхъ и душеполезныхъ книгъ столько отраднаго и утѣшительнаго, что стали бы съ нетерпѣніемъ ожидать праздничнаго дня, когда можно было бы, среди отдыха тѣлеснаго, отдохнуть и душею, да и о будущей своей жизни тамъ—за гробомъ—подумать. Нужно читать божественныя книги и учиться по нимъ страху Божію и добрымъ дѣламъ, а чтобы читать книги, нужно учиться грамотѣ.

Хорошо зналъ все это нашъ Царь-Батюшка, потому и позаботился, чтобы устроить какъ можно больше школъ, изъ которыхъ исходилъ бы свѣтъ на всѣхъ людей. Онъ, нашъ Просвѣтитель, видя темноту людей неграмотныхъ, хочетъ помочь имъ хотя тѣмъ, что дѣтямъ ихъ даетъ возможность быть людьми грамотными и умными, а потому и хорошими семьянинами, добрыми хозяинами, честными и исполнительными воинами, полезными и умными членами общества, а что важнѣе всего, истинными христіанами. Да здравствуетъ же Онъ, нашъ Просвѣтитель, Царь-Батюшка, на многія лѣта!!..

Священникъ *П. Курневичъ.*

НОВОЕ КОЩУНСТВЕННОЕ ВОЗРАЖЕНІЕ ШТУНДИСТОВЪ ПРОТИВЪ УЧЕНІЯ ЦЕРКВИ О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ.

Воззрѣнія штундистовъ относительно различныхъ предметовъ христіанской вѣры часто близко совпадаютъ съ тѣми, какія проповѣдуются пресловутымъ гр. Толстымъ въ его подпольныхъ произведеніяхъ, съ которыми, какъ оказывается, очень хорошо знакомы и наши штундисты. Въ силу этого близкаго родства, послѣдніе

иногда заимствуютъ изъ сочиненій упомянутаго писателя нѣкоторыя возраженія противъ истинъ вѣры и церковныхъ учрежденій христіанской религіи. Такъ, между прочимъ, въ одномъ засѣданіи Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета, происходившемъ 3 февраля текущаго года, штундисты прямо указали, что въ оправданіи своего заблужденія относительно почитанія святыхъ они слѣдуютъ за гр. Толстымъ. „Почему, говорили они, православная церковь, какъ говоритъ гр. Толстой, не причислила къ лику святыхъ Барклая-де-Толли, Суворова и другихъ доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни за царя и отечество, а Сергію Радонежскому, Митрофану Воронежскому и др., якобы всю жизнь копившимъ деньги, кланяется и чтитъ даже мощи ихъ“! Концунстенное возраженіе это, хотя оно и опирается на авторитетъ извѣстнаго писателя, къ сожалѣнію, принявшаго на себя роль лжеучителя,—настолько странно, что не стоило бы и говорить о немъ, если бы можно было положиться на благоразуміе самихъ возражающихъ; оно основывается на непониманіи или намѣренномъ искаженіи самаго существа дѣла и сопровождается извращеніемъ историческихъ данныхъ.

Прежде всего, что касается самаго существа дѣла, то должно сказать, что даже вопросъ неправильно поставленъ. Если бы прославленіе кого бы то ни было, или причтеніе къ лику святыхъ совершалось, такъ сказать, по чуждому всякихъ основаній произволу человѣческому или, частнѣе, того учрежденія, которому въ данное время принадлежитъ власть управленія церковію, то можно было бы спрашивать, почему она одного причисляетъ къ лику святыхъ, а другаго—нѣтъ? Но церковь всегда въ своихъ опредѣленіяхъ и постановленіяхъ направляется руководствомъ Духа Божія, по обѣтованію Спасителя, вѣчно пребывающаго въ истинной Церкви Христовой и наставляющаго ее на всякую истину. Такъ и въ данномъ случаѣ. Святости праведники достигаютъ здѣсь на землѣ богоугодною жизнію и по мѣрѣ своего нравственнаго совершенства и благочестія удостоиваются того, что Богъ посылаетъ имъ Свою сугубую благодать и ясно для всей Церкви свидѣтельствуетъ величіе ихъ добродѣтели сообщеніемъ имъ особыхъ благодатныхъ даровъ—прозорливости, исцѣленія болѣзней, власти надъ внѣшнею природою и др. Но иногда благодать Божія, а вмѣстѣ съ нею и дары чудотворенія, и по кончинѣ великихъ подвижниковъ неотлучно пребываетъ въ ихъ мощахъ, сохраняемыхъ Богомъ отъ

тлѣнія. Въ этихъ знаменіяхъ силы Божіей Церковь по всей справедливости усматриваетъ ясное указаніе на то, что великіе подвижники, которыми совершались различныя чудеса, уже прославлены Богомъ не только здѣсь на землѣ, но и на небесахъ и близко предстоятъ престолу Божію. Можетъ ли она въ такомъ случаѣ не почитать тѣхъ, кого прославляетъ самъ Богъ? Посему, причисляя прославившихся чудотвореніями праведниковъ къ лику Святыхъ, Церковь не по человѣческому произволу поступаетъ, но лишь торжественно исповѣдуетъ благость, величіе и могущество Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ, Который по своему благоволенію даетъ учрежденной Имъ на землѣ Церкви новое свидѣтельство непрестаннаго промышленія о ея судьбахъ прославленіемъ вновь явленнаго міру Святаго. Это самое оправдывается и по отношенію къ тѣмъ святымъ, о которыхъ кощунственно упомянули штундисты. Такъ, изъ житія преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, извѣстно, что онъ удостоивался при жизни чудесныхъ видѣній и, между прочимъ, однажды, во время молитвы, удостоился посѣщенія Божіей Матери въ сопровожденіи апостола Іоанна Богослова, свидѣтелемъ чего былъ одинъ изъ учениковъ Преподобнаго Сергія. По блаженной же кончинѣ, нетлѣнныя мощи его, почивающія въ устроенной имъ обители, постоянно подаютъ исцѣленія приходящимъ туда съ крѣпкою надеждою на помощь Божію, и молитвы Преподобнаго склоняютъ милосердіе Божіе ко всѣмъ, ищущимъ его въ смиреніи сердца. Точно также изъ исторіи жизни Святителя Митрофана Воронежскаго достаточно извѣстно его высокое благочестіе, которое и не оставлено втунѣ у Правосуднаго Бога, доказательствомъ чего служитъ совершенное Святителемъ множество чудесъ—какъ до открытія мощей его, такъ и при самомъ открытіи, засвидѣтельствованныхъ громадными толпами народа, присутствовавшими при этомъ открытіи. Очевидно, Церковь, прославляя ихъ, только слѣдовала наставленію Духа Святаго и указанію праведнаго суда Божія, воздавшаго праведникамъ по дѣламъ ихъ.

Что же касается тѣхъ, на комъ или чрезъ кого Богу не угодно было явить особымъ образомъ дивной силы Своего всемогущества, то они, и не могутъ быть прославляемы церковію въ качествѣ Святыхъ. Равнымъ образомъ она не причисляетъ къ лику Святыхъ и доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни своей заЦаря и Отече-

ство, а также и другихъ истинныхъ сыновъ отечества, такъ или иначе служившихъ его благосостоянію и процвѣтанію, потому что не гражданскія доблести имѣетъ въ виду Церковь, прославляя Святыхъ Божіихъ, а ихъ богоугодную святую жизнь. Лицъ, оказавшихъ отечеству какія-либо гражданскія заслуги, прославляетъ само отечество въ лицѣ правительства, которое воздаетъ слугамъ отечества награды и почести при жизни ихъ, а особенно отличившимся на своемъ для каждаго поприщѣ и по смерти созидаетъ иногда нарочитые памятники. Въ послѣднемъ случаѣ, правда, и Церковь не остается совершенно безучастною. Она освящаетъ такого рода памятники молитвою и благословеніемъ. Но тѣмъ самымъ она не дѣлаетъ предметомъ религіознаго почитанія ни самыхъ памятниковъ, ни лицъ, о которыхъ они напоминаютъ. Это освященіе и благословеніе имѣетъ такой же смыслъ и значеніе, какъ и то, которое совершаетъ Церковь при всякихъ случаяхъ въ жизни своихъ членовъ: при устройствѣ новаго жилища, предъ началомъ трудовъ, при отправленіи въ путешествіе и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, какъ и при благословеніи памятниковъ, Церковь возводитъ мысль христіанина къ Богу, научаетъ его каждый шагъ въ жизни сопровождать молитвою о помощи Божіей и напоминаетъ, что всѣ блага нашей земной жизни, всѣ наши труды и предпріятія получаютъ свое истинное, нравственное достоинство лишь въ томъ случаѣ, когда мы пользуемся первыми и совершаемъ послѣдніе во славу Божію. Словомъ, молитва и благословеніе церковное съ одной стороны и самое устройство памятниковъ съ другой—по цѣли и значенію совершенно различны. Устройство памятниковъ въ честь умершихъ славныхъ дѣятелей на пользу отечества безусловно всегда совершается съ разрѣшенія правительства, а иногда даже и по почину его; кромѣ правительства права на то никто не имѣетъ. Оно воздаетъ земныя почести за оказанныя ему выдающіяся заслуги, пріобрѣтаемыя и на мирномъ полѣ науки, просвѣщенія, художества, гражданскаго управленія, и на полѣ брани съ врагами отечества, покушающимися на его цѣлость и благосостояніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ почестями, воздаваемыми за заслуги престолу и отечеству, правительство, конечно побуждаетъ и поощряетъ другихъ къ такому же самоотверженному служенію интересамъ государства. И такое воздаяніе заслугъ не только есть неоспоримое право правительства, даже болѣе—это его нравственная обязан-

ность: *трудящійся достоинъ награды своей*—говоритъ само Слово Божіе (1 Тим. 6, 18). И по суду человѣческой правды каждый получаетъ вознагражденіе за свой трудъ отъ тѣхъ, кому служитъ, и соразмѣрно своему труду. Кто служитъ частному лицу, тотъ отъ него и имѣетъ награду; кто служитъ обществу, награждается обществомъ; кто свой трудъ, силы и здоровье приноситъ въ жертву государству—своему отечеству, тотъ отъ него получаетъ должное по заслугамъ своимъ; кто имѣетъ въ виду благосостояніе ближнихъ, тотъ и самъ получаетъ отъ нихъ тоже; кто заботится о просвѣщеніи и процвѣтаніи общества, тотъ и самъ пользуется плодами этого процвѣтанія; кто ищетъ славы отечества, тотъ самъ пріобрѣтаетъ славу въ отечествѣ и потомствѣ. Но очевидно, что Церкви рѣшительно нѣтъ никакой надобности вмѣшиваться въ дѣла гражданскія: это не ея сфера,—она предметомъ своихъ заботъ имѣетъ не земное и временное, а небесное и вѣчное. Церкви ввѣрено только попеченіе о душевномъ спасеніи всѣхъ людей, о томъ, чтобы воспитать христіанъ для царства Божія и привести ихъ ко Христу. И не въ видѣ воздаянія за богоугодную жизнь почитаетъ и прославляетъ Церковь Святыхъ,—воздаяніе по заслугамъ каждаго принадлежитъ Богу: мы почитаемъ Святыхъ Божіихъ изъ благоговѣнія къ ихъ святой жизни и какъ предстоящихъ предъ Престоломъ Божіимъ молитвенниковъ и ходатаевъ за насъ.

Положительно, наконецъ, несправедливымъ и кощунственнымъ является утвержденіе, будто упоминаемые выше Святые Божіи, подобно другимъ, всю жизнь „копили деньги". Изъ жизни Преподобнаго Сергія Радонежскаго извѣстно, что онъ былъ настолько нестяжателенъ и несребролюбивъ, что иногда не имѣлъ средствъ для дневнаго пропитанія. Такъ однажды онъ долженъ былъ обратиться къ другому иноку, чтобы попросить у него нѣсколько гнилаго хлѣба и тѣмъ удовлетворить естественную потребность въ пищѣ. Но и этимъ скуднымъ даяніемъ онъ не хотѣлъ воспользоваться иначе, какъ заслуживъ его тяжелымъ трудомъ. При всей такой бѣдности онъ нисколько не желалъ и не искалъ богатства, и когда ему предлагалось таковое, онъ не принималъ. Такъ, когда Святитель Алексій, въ предчувствіи своей кончины, призвалъ къ себѣ Преподобнаго Сергія и, снявъ съ себя драгоцѣнную панагію, хотѣлъ возложить ее на него, то Преподобный отъ крайняго смущенія едва могъ произнесть слова:

„отъ юности моея не быхъ златоносецъ, въ старости же наипаче хочу въ нищетѣ пребыти“.—Столь же мало искалъ богатства и Святитель Митрофанъ Воронежскій, который весь нескудный избытокъ средствъ, остававшійся у него по удовлетвореніи самыхъ скромныхъ потребностей, отдавалъ нуждающимся. Такъ, однажды онъ отдалъ все сбереженіе отъ своихъ архіерейскихъ доходовъ (6000 р.) императору Петру Великому, крайне нуждавшемуся въ средствахъ для постройки флота, и послѣ вновь скоплявшіеся остатки отсылалъ ему же. Такимъ образомъ, служа Богу жизнію своею, онъ въ то же время по заповѣди Спасителя воздавалъ Кесарева Кесареви и былъ посему истиннымъ сыномъ своего царя и отечества. Достаточно говоритъ о его нестяжательности и оставленное имъ всякому христіанину завѣщаніе по этому предмету: „употреби трудъ, храни мѣрность, богатъ будеши“; другими словами,—Святитель полагалъ богатство въ умѣренности желаній и воздержности при удовлетвореніи ихъ.*

Ал. В—въ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Учрежденіе званія почетныхъ блюстительницъ въ приходскихъ училищахъ (вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія)*.—Государь Императоръ 15 января 1888 года соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ слѣдующаго содержанія: „предоставить министру народнаго просвѣщенія учреждать при приходскихъ училищахъ, въ коихъ обучаются или однѣ дѣвочки, или дѣти обоего пола, званіе почетныхъ блюстительницъ, на основаніяхъ, установленныхъ для почетныхъ блюстителей сихъ училищъ, какъ въ порядкѣ учрежденія должности послѣднихъ, выбора лицъ и утвержденія ихъ въ должности, такъ и опредѣленія обязанностей и правъ сихъ лицъ по отношенію къ училищамъ.“

— *Примѣръ заботливости крестьянина о развитіи народнаго образованія*.—«Таврическія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ замѣчательный примѣръ заботливости о просвѣщеніи простаго народа, выказанной крестьяниномъ Л. В. Павленкомъ. Въ 1870 году онъ на свои средства, нажитыя путемъ долгаго, упорнаго труда, устроилъ школу въ м. Каховкѣ, стоившую ему 5 тысячъ рублей. Школа эта была передана въ руки земства. Въ прошломъ году Л. В. Павленко построилъ въ селѣ Со-

* См. Екатериносл. Епарх. Вѣд. № 6.

фіевкѣ другую школу—церковно-приходскую, стоющую ему до 10 тысячъ рублей. Она имъ же снабжена приличною классною мебелью, учебниками и пособіями. Онъ же назначилъ по 500 руб. ежегодно на содержаніе школы, впредь до своей смерти, распредѣливъ эту сумму слѣдующимъ образомъ: жалованье учителю 330 руб., сторожу 50 руб., на отопленіе 100 р. и на освѣщеніе 20 руб. Кромѣ того, чтобы упрочить существованіе школы послѣ своей смерти, Павленко, вмѣсто 500 руб., имѣетъ дать по духовному завѣщанію 100 десятинъ пахатной земли, которыя могутъ приносить не менѣе 500—600 рублей ежегоднаго аренднаго дохода.

— *Отдѣлъ церковно-приходской школы на выставкѣ поощренія трудолюбія.*—На выставкѣ Общества трудолюбія, устроенной въ Москвѣ, имѣется отдѣлъ церковно-приходской школы, состоящій изъ трехъ довольно большихъ комнатъ. Въ первой помѣщены свѣдѣнія о школахъ губерній: Московской, Владимірской, Ярославской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Харьковской, Кіевской и Полоцкой; во второй—свѣдѣнія о трехъ спеціальныхъ школахъ: церковно-учительской, открытой прошлою осенью въ Нижнемъ Новгородѣ для приготовленія діаконовъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, церковно-пѣвческой, открытой три года тому назадъ во Владимірѣ Братствомъ св. Александра Невскаго и помѣщающейся въ архіерейскомъ домѣ, и иконописной школѣ въ с. Холуѣ, открытой на средства того Братства, съ пособіемъ отъ министерства народнаго просвѣщенія; затѣмъ—работы учениць четырехъ церковно-приходскихъ школъ изъ епархій—Московской, Рязанской, Владимірской и Кіевской; отдѣлъ классныхъ принадлежностей, пчеловодства и огородничества, иконы метахромотипіи Сидорскаго, образцы наградныхъ книгъ духовнаго содержанія для учащихся въ церковныхъ школахъ—въ изящныхъ переплетахъ; въ третьей комнатѣ помѣщается церковная школа, шкафъ съ учебниками и школьною библіотекою, шкафъ съ книгами и брошюрами для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и для духовно-нравственнаго чтенія и шкафъ съ книгами противъ заблужденій сектантовъ, прямо противъ входа находится прекрасно задрапированный поясной портретъ Государя Императора, на столикѣ подъ портретомъ, на большомъ листѣ александрійской бумаги напечатаны золотыми буквами слова, собственноручно начертанныя Его Императорскимъ Величествомъ при утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 года: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ". Тутъ же, въ особомъ футлярѣ, помѣщаются и самыя „Правила". Налѣво въ простѣнкѣ—большой поясной портретъ митрополита Филарета, такъ много заботившагося о просвѣщеніи народа въ духѣ церкви православной, а подъ нимъ портретъ первенствующаго члена

Св. Синода, высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Петербургскаго, при которомъ выработаны въ Св. Синодѣ „Правила о церковно-приходскихъ школахъ". На задней стѣнѣ помѣщены два портрета свѣтскихъ лицъ центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, много потрудившихся надъ приведеніемъ въ жизнь церковно-приходскихъ школъ: г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и управляющаго канцеляріей Св. Синода В. К. Саблера. Портретъ высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Московскаго, покровителя отдѣла, помѣщенъ въ первой комнатѣ, гдѣ собраны свѣдѣніи о церковныхъ школахъ девяти епархій.

— *Новые способы обезпеченія школъ.* — Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Литовской, Оренбургской, Архангельской и др.) открыты церковныя лавочки для продажи иконъ, книгъ, ладона, свѣчей, деревяннаго масла, церковнаго вина, учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ, письменныхъ принадлежностей, церковныхъ книгъ, молитвенниковъ, брошюръ духовнаго содержанія и т. д. Прибыль отъ продажи этихъ предметовъ поступаетъ въ пользу школъ. Въ Оренбургской губерніи такіе лавочки и склады покрываютъ большинство расходовъ на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду мѣропріятій духовнаго начальства противъ фальсификаціи предметовъ церковнаго употребленія, развитіе помянутыхъ лавочекъ особенно желательно въ интересахъ церкви, школы и народа.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Нареченіе и рукоположеніе во епископа.*—Ректоръ Пензенской духовной семинаріи, бывшій ректоръ Могилевской семинаріи, 10-го мая въ Казани нареченъ во епископа Чебоксарскаго. Хиротонія же его состоялось 11 мая. Торжественное богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Павелъ, архіепископъ Казанскій, въ сослуженіи пяти преосвященныхъ: Уфимскаго, Нижегородскаго, Симбирскаго, Сарапульскаго и бывшаго Екатеринбургскаго. Такое торжество, какъ сообщаютъ, впервые въ текущемъ столѣтіи происходило въ г. Казани. Въ богослуженіи участвовало почти все городское духовенство и много уѣзднаго; масса публики переполняла соборъ, присутствовали всѣ власти.

— *Собраніе Палестинскаго Общества.*—Въ субботу, 30-го апрѣля, въ дворцѣ Его Императорскаго Высочества, великаго князя Николая Николаевича происходило общее собраніе православнаго Палестинскаго общества. Послѣ молебствія въ церкви дворца, совершеннаго членомъ Палестинскаго общества—членомъ Св. Синода, высокопреосвященнымъ Ле-

онтіомъ, архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, въ залѣ дворца было открыто засѣданіе общества Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Его Императорскимъ Высочествомъ великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Изъ отчета, прочитаннаго секретаремъ общества, видно, что сумма расходовъ общества составляла 323,561 руб. 63 к., доходъ равнялся 306,829 руб. 13 коп. Расходъ превышалъ доходъ на 16,732 рублей 50 коп., что покрыто капиталомъ общества, который пополненъ пожертвованіемъ М. М. Киселеваго 50,000 руб. Число членовъ съ 18 апрѣля 1887 года возросло на 67 человѣкъ, а всѣхъ членовъ 942. Общество, въ святой землѣ, открыло нѣсколько школъ мужскихъ и женскихъ. Общество имѣетъ открыть общину сестеръ милосердія, которая бы завѣдывала школами, медицинскою и хозяйственными частями. Ученый отдѣлъ общества обогатилъ свои изданія выпусками: 1) Памятниками грузинской старины въ святой землѣ и на Синаѣ и 2) Хожденіе Трифона Коробейникова. По прочтеніи отчета послѣдовали выборы девяти новыхъ членовъ общества и выборы вице-предсѣдателя, казначея, членовъ совѣта, ревизіонной коммиссіи и кандидатовъ въ нее.

— *Успѣхи Алтайской и Киргизской миссій.*—Дѣятельность Алтайской и Киргизской миссій даетъ хорошіе результаты не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи. Миссіонеры обращаютъ особенное вниманіе на обученіе молитвамъ и истинамъ Христовой вѣры. На обученіе словамъ и духу молитвы удѣляется не мало времени во дни говѣнія; молитвамъ обучаемы бываютъ новокрещенные при крещеніи и по крещеніи и въ церквахъ, и въ домахъ; учатъ паству свою и сами священники, нарочито посылаютъ для этого и младшихъ членовъ причта. Во всѣхъ церквахъ миссіи неопустительно, каждый воскресный и праздничный день, пасомымъ преподается наставленіе по печатнымъ книгамъ или же изустно. Проповѣди читаютъ или сами миссіонеры или, по указанію, ихъ, псаломщики и учители мѣстныхъ школъ. Въ воскресные и праздничные дни устраиваются народныя собранія, на которыхъ читаютъ житіе какого-либо Святого и поютъ церковныя пѣсни и духовные канты. Въ великій постъ миссіонеры посѣщаютъ всѣ селенія своего отдѣленія, совершая для говѣющихъ богослуженія, исповѣдуя и пріобщая Св. Таинъ, здѣсь же поучая и наставляя пасомыхъ: за службой бываютъ поученія, послѣ службы изученіе молитвъ. До прихода въ церковь священника прихожане въ церкви слушаютъ чтеніе какой-нибудь душеспасительной книги или житіе дневнаго Святого.—Обращая вниманіе на внутреннюю жизнь, миссія не оставила безъ своего участія и внѣшній бытъ жизни инородцевъ. На улучшеніе быта новокрещенныхъ ежегодно расходуются значительныя суммы изъ средствъ миссіи. Въ годину народныхъ бѣдствій (неурожая, мора)

миссія является съ благовременною помощью, выдавая хлѣбъ на посѣвъ, иногда деньги на покупку коровъ, лошадей; иногда же испрашивая милостыни отъ христіанской благотворительности. Лѣченіемъ больныхъ миссія отвлекла новокрещенныхъ отъ разорительнаго камланья (знахарства). Помогая безпомощнымъ, дряхлымъ и безпріютнымъ, она пріучила къ труду способныхъ. Плоды такой дѣятельности ясно сказываются. Когда начальникъ миссій при посѣщеніи становъ миссіи дѣлалъ испытанія въ знаніи молитвъ каждымъ, безъ различія пола и возраста, то результаты получились очень хорошіе. Въ исполненіи христіанскихъ обязанностей новокрещенные весьма усердны. Нѣкоторые изъ нихъ издалека по нѣскольку разъ приходятъ въ церковь для говѣнія, объясняя таковое пользою, какую они чувствуютъ для души своей отъ пріобщенія Св. Таинъ. Во время бѣдствій они съ вѣрою и крѣпкою надеждою прибѣгаютъ къ Богу, о чемъ свидѣтельствуютъ частныя просьбы ихъ служить молебны, поминать усопшихъ и напутствовать больныхъ. Среди нихъ развито паломничество къ мѣстамъ, гдѣ находятся досточтимыя святыни христіанскія.—Духовное возрожденіе дѣлаетъ переворотъ у новокрещенныхъ и во внѣшней жизни. Холодную и дымную юрту замѣняетъ теплая и свѣтлая изба безъ той вони и грязи, которыя такъ поражаютъ всякаго въ юртахъ некрещенныхъ кочевниковъ. Большинство изъ нихъ оставило мало доходные звѣриный и орѣшный промыслы и принялось за земледѣліе и пчеловодство. Осенью занимаются торговлею, продавая произеденія своего промысла съ барышемъ въ Алтаѣ. По отзыву миссіонеровъ, среди новокрещенныхъ нѣтъ выдающихся пороковъ; они честны, трудолюбивы и сострадательны къ ближнимъ.—Да поможетъ Богъ въ дальнѣйшей дѣятельности этихъ миссій!

— *Собесѣдованіе съ старообрядцами.* — Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія пригласило профессора Казанской академіи Н. И. Ивановскаго для собесѣдованія съ Петербургскими старообрядцами. Собесѣдованія ведутся въ залѣ городской думы и ихъ состоялось шесть. Первое собесѣдованіе, открытое пасхальнымъ привѣтствіемъ: „Христосъ воскресе!“—было посвящено уясненію важности и необходимости для согрѣшающаго человѣка таинства исповѣди, съ указаніемъ отличій *нравственной* исповѣди, которую можно дѣлать предъ всякимъ, отъ *тайнодѣйственной*, совершаемой только предъ священникомъ, которымъ только и предоставлено право Господомъ вязать и рѣшить. Вторая бесѣда была посвящена уясненію вопроса о важности и необходимости таинства причащенія для вѣрующихъ, при чемъ указано, что это таинство можетъ быть совершаемо только особыми, посвященными лицами и что слѣдовательно старообрядцы-безпоповцы не могутъ быть и наслѣдниками жизни вѣчной, какъ не причащающіеся тѣла и крови Христовой. На по-

слѣднемъ собесѣдованіи, происходившемъ 12 мая, проф. Н. И. Ивановскій резюмировалъ выводы всѣхъ своихъ бесѣдъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: православная церковь ереси, съ точки зрѣнія старообрядчества, не имѣетъ и въ вѣрѣ непогрѣшима; старообрядцы отличаются отъ православныхъ только обрядами, а не догматами и напрасно хулятъ церковь, называя ее антихристовою. Іисусъ и Исусъ—одно лицо; одинъ Сынъ Божій—Христосъ Спаситель; крестъ 8-ми конечный и 6-ти конечный—одинаково животворящъ.

— *Обращеніе изъ раскола въ православіе.*—Въ № 6 Саратовскихъ Епарх. Вѣд. Д. И. Митрополовъ разсказываетъ объ обращеніи изъ раскола въ православіе начетчика Пузина и купца Ноздринскаго. Начетчикъ Пузинъ, хорошо знакомый съ разными старинными книгами, долго искалъ святой истины и, наконецъ, предпринялъ путешествіе на св. Аѳонскую гору. Въ Карсѣ онъ видѣлся съ греческимъ митрополитомъ Ниломъ, съ которымъ долго бесѣдовалъ о перстосложеніи. Бесѣда эта и потомъ пребываніе его въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ, гдѣ онъ слушалъ православное богослуженіе, такъ повліяли на него, что онъ рѣшился присоединиться къ православію, что и было исполнено надъ нимъ архимандритомъ монастыря чрезъ св. таинства миропомазанія. Послѣ этого онъ пріобщился за литургіей Св. Таинъ.—Купецъ Ноздринскій былъ прежде въ расколѣ, сначала безпоповцемъ, потомъ поповцемъ и, какъ умный и любознательный чоловѣкъ, старался узнать истину Австрійскаго священства и, убѣдившись въ его ложности, рѣшилъ принять православіе. Троекратное чудесное исцѣленіе его отъ тяжкой болѣзни окончательно утвердило его въ этомъ намѣреніи и онъ съ супругой своей былъ присоединенъ въ Петербургѣ чрезъ таинство миропомазанія къ православію.

— *Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.*—Собесѣдованія съ общимъ пѣніемъ въ Богоявленскомъ монастырѣ, которыя ведутся іеромонахомъ о. Пантелеимономъ, недѣлею о Ѳомѣ закончены. Всѣхъ собесѣдованій было 33. На собесѣдованіяхъ за это время были прочитаны по порядку 24 главы Евангелія отъ Луки и 9 гл. Евангелія отъ Іоанна, съ объясненіемъ и съ нравственными приложеніями слушателямъ. Разсказана довольно подробно вся Свящ. Исторія Новаго Завѣта. На каждомъ собесѣдованіи была разсказана жизнь одного святаго, ближайшаго къ воскресному дню. Были разсказываемы примѣры особенныхъ чудесныхъ явленій при св. иконахъ или св. мощахъ печатанныхъ въ періодическихъ изданіяхъ. Слушателей всегда собиралось не менѣе 100 и не болѣе 300. Собесѣдованія эти уже третій тодъ ведутся въ Казанской церкви, Богоявленскаго монастыря.

Освященіе церковныхъ свѣчей.—Съѣздъ Тобольскаго духовенства сдѣ-

лалъ постановленіе, чтобы вновь купленныя для церкви свѣчи всегда торжественно освящались по литургіи и священники при этомъ внушали бы своимъ прихожанамъ, что неосвященныя свѣчи не могутъ быть употребляемы при богослуженіи. Эта цѣлесообразная мѣра Тобольскаго духовенства можетъ быть рекомендована духовенству какъ средство противодѣйствовать вторженію поддѣльныхъ свѣчей въ церковное употребленіе и ихъ продажѣ въ лавкахъ.

— *Постановленія Одесской городской думы о времени открытія и закрытія въ гор. Одессѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.*—Одесскою городскою думою на основаніи 103—106 статей городоваго положенія, 31-го марта 1888 года изданы слѣдующія постановленія по вопросу объ ограниченіи торговли и работъ въ воскресные и праздничные дни: 1) Въ воскресные и праздничные дни торговля съѣстными припасами и кормомъ для скота, какъ на базарахъ, такъ равно и въ лавкахъ, торгующихъ исключительно одними только вышеозначенными предметами, дозволяется съ 4-хъ часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни. 2) Торговыя, промышленныя и ремесленныя заведенія, всѣхъ безъ исключенія наименованій, открываются въ воскресные и праздничные дни въ 11 часовъ утра и закрываются въ 3 часа пополудни; въ остальное-же до слѣдующаго дня время въ заведеніяхъ этихъ не могутъ производиться никакія операціи или работы и двери въ нихъ должны быть заперты. Въ тѣ воскресные дни, которые будутъ приходиться въ кануны праздниковъ Рождества Христова и Новаго года, а равно въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,—ежели праздникъ этотъ прійдется на Страстной недѣлѣ,—дозволяется производить торговлю съ 11 часовъ утра въ продолженіи всего дня. 3) Торговля печенымъ хлѣбомъ, фруктами, сладостями, квасомъ, минеральными водами и другими прохладительными напитками разрѣшается въ воскресные и праздничные дни въ продолженіе цѣлаго дня, ежели торговля эта будетъ производиться въ разносъ, или въ помѣщеніяхъ, назначенныхъ исключительно для вышеуказанныхъ предметовъ. 4) Въ воскресные и праздничные дни трактирныя заведенія всѣхъ наименованій, не имѣющія права на продажу крѣпкихъ напитковъ, а равно постоялые дворы и съѣстныя лавки открываются съ 4 часовъ утра; а трактирныя заведенія съ продажею крѣпкихъ напитковъ, т. е. имѣющія на эту продажу патенты, равно какъ и всѣ другія помѣщенія, въ которыхъ производится раздробительная торговля крѣпкими напитками,—открываются съ 11 часовъ утра; закрываются указанныя въ этомъ параграфѣ заведенія въ 11 часовъ вечера, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя будутъ имѣть разрѣшеніе высшаго полицейскаго начальства на болѣе позднюю торговлю. 5) Праздничные дни, въ которые

исполненіе настоящихъ постановленій обязательно, суть слѣдующіе: 1) Всѣ воскресные дни. 2) Срѣтеніе Господне—2 февраля. 3) Благовѣщеніе Пресвятыя дѣвы Маріи—25 марта. 4) Перенесеніе мощей чудотворца Николая—9 мая. 5) Третій день Пасхи. 6) Вознесеніе Господне. 7) Духовъ день. 8) Св. апостоловъ Петра и Павла—29 іюня. 9) Преображеніе Господне—6 августа. 10) Успеніе Пресвятыя Богородицы—15 августа. 11) Св. Іоанна Крестителя—29 августа. 12) Рождество Пресвятыя Богородицы—8 сентября. 13) Воздвиженіе Честнаго Креста—14 сентября. 14) Св. апостола Іоанна Богослова—26 сентября. 15) Покровъ Пресвятыя Богородицы—1-го октября. 16) Казанскія Божія Матери—22 октября. 17) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—21 ноября. 18) Чудотворца Николая—6 декабря и тезоименитство Наслѣдника Цесаревича. 19) Третій день Рождества Христова—27 декабря. 20) Рожденіе Государя Императора. 21) Тезоименитство Его Величества. 22) Рожденіе Государыни Императрицы. 23) Тезоименитство Ея Величества. 24) Рожденіе Наслѣдника Цесаревича. 25) Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. 26) Восшествіе на престолъ. Въ нижепоименованные праздники торговля, за исключеніемъ означенной въ 3 и 4 п. въ силу установившагося въ г. Одессѣ обычая, вовсе не допускается, а именно: 1) Новый годъ—1 янв. 2) Крещеніе Господне—6 янв. 3) Свѣтлое Христово Воскресенье—первые два дня. 4) Пресвятая Троица—одинъ день. 5) Рождество Христово—два дня. Постановленія эти входятъ въ силу въ двухнедѣльный со дня напечатанія ихъ срокъ, а именно съ 1-го мая 1888 года.

— *Участіе сельскихъ хозяевъ въ поставкѣ провіанта войскамъ.*— Главное интендантство выработало правила относительно поставки сельскими хозяевами провіанта въ окружныя интендантства; наиболѣе удобнымъ предполагается предоставить земледѣльцамъ составлять небольшія мѣстныя товарищества, представители которыхъ будутъ участвовать въ торгахъ и являться въ качествѣ довѣренныхъ отъ товариществъ.

— *Предполагаемая реформа высшихъ женскихъ курсовъ.*—Коммиссія по вопросу о женскомъ образованіи, состоящая подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія кн. Волконскаго, закончила, какъ сообщаютъ „Русскимъ Вѣдомостямъ" свои труды и представила въ государственный совѣтъ проектъ общаго положенія о высшихъ женскихъ курсахъ. При высшихъ женскихъ курсахъ будутъ существовать два отдѣленія: историко-филологическое и физико-математическое. Въ программѣ перваго изъ нихъ будетъ отведено видное мѣсто изученію классическихъ языковъ. На физико-математическомъ отдѣленіи будутъ проходиться математика, механика, физика и химія. Древнимъ языкамъ будутъ обязательно

обучаться и слушательницы физико-математическаго отдѣленія, но, разумѣется, въ меньшихъ размѣрахъ. До утвержденія проекта нормальнаго устава высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній, пріемъ на существующіе въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ женскіе курсы не будетъ возобновленъ. Въ той же коммиссіи обсуждался вопросъ о преобразованіи женскихъ гимназій. По слухамъ, программы среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній предположено измѣнить и по нѣкоторымъ предметамъ подвергнуть существеннымъ сокращеніемъ.

— *По вопросу о предполагаемой народной переписи.*—Въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщаютъ, что въ будущемъ 1889 году проектируется произвести всеобщую перепись народонаселенія имперіи, а вслѣдъ за окончаніемъ этой работы будетъ приступлено къ болѣе правильному веденію посемейныхъ списковъ для всѣхъ безъ исключенія лицъ городскаго и сельскаго состоянія. Заведенные нынѣ посемейные списки будутъ провѣрены, исправлены и дополнены. Казенныя палаты во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи, за исключеніемъ Сибири, будутъ освобождены отъ лежащихъ нынѣ на нихъ обязанностей по дѣламъ о причисленіи, перечисленіи и исключенія лицъ, а также по усыновленію лицъ городскихъ и сельскихъ сословій. Всѣ эти обязанности будутъ переданы купеческимъ, городскимъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управамъ. Что же касается порядка учета лицъ привилегированныхъ состояній, то министерство финансовъ, по словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, ходатайствуетъ о томъ, чтобы предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министрами: юстиціи и военнымъ, а также съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, выработать и внести на утвержденіе Государственнаго Совѣта особыя правила, которыя распространить на всѣ состоянія, не обязанныя припиской и не внесенныя въ посемейные списки.

ЗАМѢТКИ.

Объясненіе названій мѣсяцевъ.

Употребительное теперь во всей Европѣ раздѣленіе года на 12 мѣсяцевъ введено, римскимъ царемъ Нумою Помпиліемъ около 700 г. до Р. Хр. Ранѣе его годъ раздѣлялся лишь на 10 мѣсяцевъ.

Январь.—Первый изъ мѣсяцевъ года, январь, Нума назвалъ такъ въ честь Януса, бога времени, изображавшагося съ двумя лицами, старымъ и молодымъ. Въ противуположность Марсу, богу войны, Янусъ считался у язычниковъ латинянъ правителемъ года и всѣхъ вообще мирныхъ занятій. Поэтому 1-й день въ году, 1-е января, посвященъ былъ Янусу; это

былъ праздникъ въ честь его, праздникъ радости и мира, въ который во времена уже древнѣйшія взаимно обмѣнивались подарками и пожеланіями счастія.

Февраль.—Названіе втораго мѣсяца въ году точно также происходитъ отъ римлянъ и изъ языка латинскаго, съ коего слово это значитъ „жертвенный" мѣсяцъ или „умилостивительный, очистительный" отъ Februare, отъ грѣховъ очищать, за грѣхи умилостивлять. Названъ онъ такъ, Februarius, потому, что въ этомъ мѣсяцѣ приносились умилостивительныя и очистительныя жертвы за живыхъ и за умершихъ. Принесеніе ихъ падало на сей мѣсяцъ потому, что онъ у древнихъ былъ не вторымъ въ году какъ у насъ, а послѣднимъ.

Мартъ.—Годъ нѣкогда начинался съ этого мѣсяца; имя ему дано по имени бога войны Марса (у Пеласговъ Арей), считавшагося древними Римлянами за важнѣйшаго изъ боговъ; потому первый мѣсяцъ въ году они и назвали его именемъ. Въ этомъ мѣсяцѣ производился у нихъ и наборъ въ солдаты, съ него начиналось и обученіе ихъ.

Апрѣль.—У римлянъ въ ихъ языкѣ было слово aperire, значившее открывать, раскрывать, вскрывать. Мѣсяцу, въ который подъ вліяніемъ солнечнаго тепла и дождя земля послѣ зимы, приводившей ее въ окоченѣлое состояніе, вскрывается, производя цвѣты и листву, усвоить титулъ „Вскрывателя" дѣйствительно было весьма прилично и естественно. Имя мѣсяца „Апрѣля" слѣдовательно заимствовано отъ происходящихъ въ теченіе его явленій природы.

Май.—Имя мѣсяца „мая" нѣкоторые ученые производятъ a majoribus, подобно тому какъ названіе „іюня" отъ iunioribus. Но очень многіе производятъ это имя и отъ римскаго божества Majus. Majus, это вѣроятно мужескій родъ при женскомъ Maja или Majesta, подъ какимъ именемъ у всѣхъ латинянъ почитаема была земля, богиня плодородія; Majus по этому словопроизводству будетъ слѣдователъно содержать представленіе тоже о землѣ, но обоготворенной въ мужескомъ родѣ. Больше основательности однакоже будетъ кажется въ производствѣ сего слова отъ имени весенней богини, или великой матери боговъ Майи (Ma, Cybela), которая по языческимъ понятіямъ первоначально была матерью творческаго божества Брамы.

Іюнь.—Мѣсяцъ іюнь названъ такъ по имени Л. Юнія Брута, освободителя Рима изъ подъ власти царей и основателя республики. Чтобъ избавиться отъ преслѣдованій тирана онъ притворился глупцомъ и безумнымъ (Brutus, позднѣйшее имя Юнія, и значитъ глупый), а такъ какъ всякій сумасшедшій у римлянъ считался за лице священное, то ему дарована была жизнь; Тарквиній назначенъ былъ опекуномъ для управ-

ленія имѣніемъ своего слабоумнаго племянника. Когда Брутъ позднѣе Римъ освободилъ и даже палъ въ битвѣ противъ Арунта, младшаго брата Тарквинія Гордаго, командовавшаго Этрусской конницей, Римляне погребли его трупъ со всѣми почестями, матроны носили по немъ трауръ какъ по отцѣ цѣлый годъ; республика на Капитоліи поставила ему мѣдную статую съ обнаженнымъ мечомъ, посреди семи царей, и сочла для себя обязанностью одинъ изъ мѣсяцевъ назвать въ честь его Іюнемъ.

Іюль.—Іюль такъ названъ по имени великаго государственнаго мужа въ древнемъ Римѣ и полководца Юлія Цезаря, блиставшаго въ Римѣ за полстолѣтія до Р. Хр. и убитаго за то, что онъ стремился къ единодержавію.

Августъ.—Августъ такъ названъ въ честь Октавіана, или Августа, перваго римскаго императора, который послѣ побѣды надъ республиканцами Брутомъ и Кассіемъ, а также своими совмѣстниками Антоніемъ и Лепидомъ, сдѣлался единодержавнымъ. Римскій сенатъ преподнесъ побѣдителю почетный титулъ Августа т. е. неприкосновеннаго, достопочтеннаго, а потомъ изъ лести ему назвалъ этимъ именемъ и одинъ изъ мѣсяцевъ.

Сентябрь.—Слово это происходитъ отъ septem, и означаетъ, что сентябрь до Нумы Помпилія былъ седьмымъ мѣсяцемъ въ году.

Октябрь.—Это названіе съ мѣсяца взято отъ octo, восемь, потому что въ древности, когда годъ начинался съ марта, приходился онъ 8-мъ мѣсяцемъ въ году.

Ноябрь.—Ноябрь отъ novem, девять, потому что прежде былъ онъ 9-мъ мѣсяцемъ въ году.

Декабрь.—Декабрь отъ decem, десять, потому что въ древности былъ 10-мъ мѣсяцевъ въ году*.

* Ярославскія Епарх. Вѣдом. №№ 17 и 18.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.*

1. ИСТОРІЯ РАСКОЛА.

Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованіе. Изд. Братства св. Петра митрополита, подъ редакціей Н. Субботина восемь томовъ. Цѣна 18 р. 50 к.

* Составленъ преподавателемъ Ставропольской духовной семинаріи г. Кутеповымъ для миссіонерскихъ благочинническихъ библіотекъ Ставропольской епархіи. Печатаемъ въ виду полезности его для всякой епархіи, а равно и для личныхъ справокъ. *Ред.*

— Соловецкій монастырь предъ возмущеніемъ монаховъ старообрядцевъ въ XVII ст. И. Сырцова. Казань. 1879 г. Ц. 40 к.

— О состояніи русскаго раскола при Петрѣ I. Ѳ. Елеонскаго. СПБ. 1864 г. Цѣна 75 к.

— Матеріалы для исторіи безпоповщинскихъ согласій въ Москвѣ—ѳеодосѣевскаго и поморскаго. Собр. Н. Поповъ. М. 1870 г. Ц. 2 р.

— Историческіе очерки поповщины. П. Мельникова. I ч. М. 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к.

— Исторія Бѣлокриницкой іерархіи. Н. Субботина. 1 т. М. 1874 г. Цѣна 3 р. 50 к.

— Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ, т. наз., австрійской или бѣлокриницкой іерархіи. Его-же. М. 1874 г. (Сокращено изъ предшествовавшаго сочиненія). Цѣна 2 р. 25 к.

— Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія. М. Монастырева. Казань. 1878 г. Цѣна 2 р.

— Очерки исторіи поповщины съ 1846 года. К. Николаева. М. 1865 г. Цѣна 1 р. 50 к.

— Современныя движенія въ расколѣ. Н. Субботина. I вып. М. 1863 г. Ц. 50 к.—II вып. М. 1865 г. Ц. 50 к.—III вып. М. 1866 г. Ц. 50 к.

— Окружное посланіе старообрядцевъ поповщинскаго согласія. Изд. Н. Поповъ. М. 1865 г. Ц. 30 к.

— Современныя лѣтописи раскола. Изд. Н. Субботинъ. I вып. М. 1869 г. Ц. 75 к.—II вып. М. 1880 г. Ц. 75 к.

— Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1871-й годъ. Н. Субботинъ. М. 1872 г. Ц. 50 к.

— Лѣтопись раскола за 1876—1879 г. Ц. 20 к.; за 1886-й г. Ц. 20 к.

— Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1887-й годъ. М. Ц. 75 к.

— Окружное посланіе съ приложеніями и портретомъ Ксеноса. М. Ц. 75 к.

— Богословіе Павла Бѣлокриницкаго. М. Ц. 30 к.

— Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства. Сост. С. Марковъ. М. Цѣна 35 к.

— Исторія о бѣгствующемъ и о краденомъ священствѣ. Псковъ. 1879 г. Цѣна 50 коп.

— Возмущеніе соловецкихъ монаховъ—старообрядцевъ. И. Сырцова. Казань. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

— Дѣло патр. Никона; историческое изслѣдованіе съ приложеніемъ актовъ и бумагъ, относящихся къ этому дѣлу. М. 1862 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій. Н. Субботина. М. 1867 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Расколъ, обличаемый своею исторіею. А. Муравьева. 2 изд. СПБ. 1854 г. Цѣна 2 руб.

— Раскольничьи дѣла XVIII ст... Есипова. 1 и 2 тт. СПБ. 1861—1863 гг. Цѣна 4 р. 50 к.

— Русскій расколъ предъ судомъ исторіи и церкви. Архимандр. Веніамина. Казань. 1864 г.

— Русскій расколъ старообрядчества... А. Щапова. Казань. 1859 г. Ц. 3 р.

— Сборникъ для исторіи старообрядчества. Изд. Н. Попова. Т. I. М. 1864 г.—Т. II. М. 1866 г. Ц. 5 р. 50 к.

— Споръ безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ. К. Надеждина. М. 1865 г. Ц. 60 к.

— Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. И. Нильскаго. I и II вып. СПБ. 1866 г. Цѣна 3 р. 25 к.

— Историческое изслѣдованіе дѣла патр. Никона. Сост. по оффиціальнымъ документамъ Н. Гиббенетъ.

— Собраніе патріархомъ Никономъ книгъ съ Востока. С. Бѣлокурова. Ц. 50 к.

— Исканіе глаголемыми старообрядцами въ XVIII ст. законнаго архіерейства. Изд. прот. Т. Верховскаго. СПБ. 1868 г. Ц. 50 к.

— Историческій очеркъ единовѣрія. М. С—ій. Изд. Т. Верховскаго. СПБ. 1867 г. Цѣна 1 р.

— Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ... Собр. В. А. Сапѣлкинъ. М. 1858 г. Ц. 2 р. 50 к.

— Стародубье. Записки командированнаго въ 1845—48 гг., для устройства единовѣрія въ Черниговскихъ старообрядческихъ посадахъ, прот. Т. Верховскаго. Казань. 1874 г. Ц. 2 р.

— Согласные и несогласные въ Черниговскихъ посадахъ въ концѣ XVIII ст. Свящ. Н. Верховскаго.

— Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ Московскому патріарху Никону. СПБ. 1881 г. Ц. 1 р.

— Дѣяніе Московскаго собора 1654 года. М. 1875 г. Ц. 25 к.

— Дѣянія соборовъ 1666—67 гг. Цѣна 1 р.

— Исторія Выговской пустыни. И. Филиппова. СПБ. 1862 г. Ц. 3 р.

— Исторія русскаго раскола. Макарія епископа Тамбовскаго и Шацкаго. СПБ. 1858 г.

— Руководство по исторіи и обличенію русскаго раскола Н. Ивановскаго. Казань. 1886 г. I, II и III вып. Ц. 2 р. 40 к.

— Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола. Александра Б. I и II ч. СПБ. 1871 г. Ц. 3 р.

2. ОБЛИЧЕНІЕ РАСКОЛА.

1. Великій Катихизисъ. Изд. единовѣрч. тип.

— Малый Катихизисъ. Тоже.

— Книга о Вѣрѣ. Тоже.

— Кириллова книга. Тоже.

— Стоглавъ. Изд. Казанской дух. академіи. Ц. 2 р.

— Кормчая. Изд. единовѣрч. типогр.

— Благовѣстное Евангеліе. Изд. единовѣрч. тип.

— Творенія Ефрема Сирина.

— Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій ап. Павла.

— Слово о священствѣ, св. Іоанна Златоустаго.

— Толкованіе на апокалипсисъ св. Андрея Кесарійскаго.

— Маргаритъ.

— Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ. А. Озерскаго. М. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

— Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Митроп. Григорія. М. 1883 г. Ц. 1 р.

— Собраніе сочиненій архимандр. Павла. М. 1883. Цѣна 1 р. 75 к.

— Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами. Изд. подъ редакціей Н. Ивановскаго. I вып. Казань. 1877. Ц. 1 р. 25 к.

— Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами. Прот. С. Кашменскаго. Вятка. 1882 г. Ц. 15 к.

— Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Т. Твердынскаго. СПБ. 1876 г. Цѣна 1 р. 75 к.

— Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Митроп. Филарета. СБП. 1883 г. Цѣна 20 к.

— Книга о церкви и таинствѣ, служащая къ увѣщанію старообрядцевъ. М. 1885 г. Ц. 56 к.

— Проскинитарій Арсеній Суханова. Казань. 1870 г.

— Розыскъ. Св. Димитрія, митр. Ростовскаго. Кіевъ. 1866 г. Ц. 2 р.

— Отвѣты преосвященнаго Никифора, архіепископа Херсонскаго, на вопросы старообрядцевъ. М. 1854 г. Ц. 2 р.

— Увѣщаніе во утвержденіе истины въ надежду дѣйствія любви евангельскія. Митр. Платона.

Виноградъ церковный. Іеромон. Пареенія. М. 1865 г. Ц. 3 р.

— Вертоградъ духовный съ изложеніемъ отвѣтовъ И. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ. Пареенія. М. 1866 г. Цѣна 1 р. 25 к.

— Книга глаголемая „Царскій путь". Псковъ. 1870 г.

— Опроверженіе „Записки о русскомъ расколѣ", игумена Пареенія. М. 1864 г. Цѣна 75 к.

— О, т. наз., Кирилловой книгѣ (библіографическое изслѣдованіе). А. Лилова. Казань 1858 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Критическій разборъ, т. наз., Книги о вѣрѣ единой. Гр. Дементьева.

— Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообряд. о церкви и таинствахъ. Н. Ивановскаго. Казань. 1883 г. Ц. 1 р. 70 к.

— Книга, возобличеніе на „Поморскіе отвѣты" Андрея Денисова съ сотрудниками. Игумена Пареенія. М. 1867 г. Цѣна 1 р.

— Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами. Архимандрита Павла. М. 1880 г.

— Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой церкви. Н. Субботина. М. 1879 г. Ц. 10 к.

— Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню. Архимандрита Павла. М. 1880 г.

— О необходимости священства противъ безпоповцевъ. А. Предтеченскаго. СПБ. 1861 г. Цѣна 1 р.

— Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. И. Нильскаго I и II ч. СПВ. 1859 г. Ц. 2 р. 50 к.

— Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. Казань. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к.

— Слово св. Ипполита объ антихристѣ, съ примѣчаніями. К. Невоструева. М. 1868 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Бесѣды въ разрѣшеніе старообрядческихъ сомнѣній о принятіи благословенныхъ священниковъ отъ православной восточной церкви. Іеромон. Іоанна. М. 1854 г. Ц. 50 к.

— Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, т. наз., австрійскаго священства. Игумена Пареенія. М. 1864 г. Ц. 50 к.

— Вопросы старообрядцамъ, изложенные инокомъ Филаретомъ, съ предисловіемъ Н. Субботина и съ приложеніемъ выписки изъ Баронія о донатистахъ. М. 1880 г.

— Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческій „духовный совѣтъ“ нѣсколькими бывшими членами бѣлокриницкой іерархіи предъ присоединеніемъ къ православной церкви. Іеромон. Филарета. М. 1880 г. Ц. 20 к.

— Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ „Вопросовъ Никодима“. Архимандрита Павла. М. Цѣна 30 к.

— Отвѣты И. Ѳ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями архим. Павла. М. Ц. 80 к.

— Вообличеніе на „Поморскіе отвѣты“. Н. Ивановскаго. Ц. 50 к.

— О хомовомъ пѣніи. Псковъ. 1879 г. Ц. 50 к.

— О перстосложеніи для крестнаго знаменія. Псковъ. 1874 г. Ц. 20 к.

— Свидѣтельства о правильномъ начертаніи имени Іисусъ. М. 1884 г. Ц. 15 к.

— О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія и символѣ вѣрѣ, читаемомъ въ православной церкви, противъ раскольниковъ. Изд. 2-е. М. 1863 г. Ц. 20 к.

— Ѳеодоритовомъ словѣ,—опытъ библіографическаго изслѣдованія о двуперстіи. Священника І. Виноградова. М. 1867 г. Ц. 1 р.

— Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью россійскими патріархами. Іеромон. Филарета. М. 1875 г.

— Увѣтъ духовный, патр. Іоакима.

— Свидѣтельства о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго. Синодальное изданіе.

— Чинъ литургіи св. Златоустаго, по изложденію старопечатныхъ служебниковъ. Іеромон. Филарета.

— Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Іеромон. Филарета.

— Указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ Хлудовской библіотеки. Сост. Д. Харитоновъ.

3. ИСТОРІЯ И ОБЛИЧЕНІЕ РУССКАГО СЕКТАНТСТВА.

— Слѣдственное дѣло о Московскихъ еретикихъ въ царствованіе Петра I и полемическія сочиненія противъ нихъ. Ф. Терновскаго. М. 1863 г. Ц. 75 к.

— Московскіе еретики при Петрѣ I. Кіевъ. 1865 г. Ц. 60 к.

— Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Ор. Новицкаго. 2-е дополн. изд. Кіевъ. 1882 г. Цѣна 2 р.

— О причинахъ появленія раціоналистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ и о мѣрахъ противъ распространенія ученія этихъ сектъ. А. Ущинскаго. Кіевъ. 1884 г. Ц. 50 к.

— Секты хлыстовъ и скопцовъ. К. Кутепова. Казань. 1882 г. Ц. 3 р.

— Люди божіи. И. Добротворскаго. Казань. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Люди божьи и скопцы. Н. Реутскаго. М. 1872 г. Ц. 2 р.

— Хлыстовщина и скопчество въ Россіи. Священника А. Рождественскаго. М. 1882 г.

— Исторія о расколахъ въ церкви Россійской. Игнатія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Изд. 2-е. СПБ. 1862.

— Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Казань. Ц. 3 р.

— Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи. Инока Зиновія. Казань. 1863—4 гг. Ц. 2 р. 50 к.

— Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты. Священника І. Опойченко. Симферополь. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Молоканство предъ судомъ Слова Божія. Прот. Орлова. Самара. I—IV вып.

— О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. Епископа Гурія. Симферополь. 1877 г.

— Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго толка. Симферополь. 1875 г.

— Молоканская секта. Прот. Остромысленскаго I и II вып. Ц. 35 к.

— О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ—штундистовъ. І. Богородицкаго. Кіевъ. Ц. 75 к.

— Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Священника Н. Русанова. Казань. 1886 г. Ц. 40 к.

— Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи свящ. писанія. А. Ушинскаго. Кіевъ. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Пращица противъ молоканъ, раскольниковъ и небрежныхъ православныхъ христіанъ. Священника Н. Троицкаго. Н.-Новгородъ. 1886 г. Ц. 12 к.

— Бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ. Іеромон. Арсенія. Ч. I. О храмѣ. М. 1884 г. Ц. 90 к. Ч. II. О священныхъ иконахъ. М. 1886 г. Цѣна 2 р. 90 к.

— Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ. Сергія, епископа Могилевскаго. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887 г. Цѣна 25 к.

— Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Прот. Д. Склабовскаго. М. 1888 г. Ц. 30 к.

Означенныя въ семъ спискѣ книги можно выписывать:

1. Изъ **Москвы** (большинство), адресуя такъ: въ книжный складъ Братства св. Петра митрополита, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

2. Изъ **Петербурга**—въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, № 16.

3. Изъ **Казани**—въ книжный магазинъ Дубровина, на Воскресенской ул.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1888 г. 21 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.